**Beoordelingsformulier BL 1.1 Ontwerpen van een beroepsgerichte leereenheid**

|  |  |
| --- | --- |
| Naam student | Davor Radic |
| Groep | September 2018 - 2019 |
| Naam beoordelaar | Margriet Philipsen |

Ontvankelijkheid

Doel: Het product heeft dusdanige kwaliteit dat de inhoud getoetst kan worden en dat de toetsing valide en betrouwbaar is.

**Datum:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Criterium** |  |
| **Refereren:** Hanteren van een heldere bronvermelding zowel in de tekst als in de bronverwijzing.  Minimale eisen zoals beschreven in de APA vermeldt onder Verwijzingen in Office word. | Ja |
| **Zakelijke communicatie:** duidelijk, correct, efficiënt, aantrekkelijk, gepast taalgebruik | Ja |
| **Opbouw & vormgeving**: helder, handleiding volgend, gepast, tekst(en) met elk een logische, volgbare inhoudelijke lijn. Geen onnodige visualiseringen. Beperkt aantal (korte) bijlagen.  Lettertype: Calibri hoofdtekst 11 | Ja |
| **Omvang:** (exclusief literatuurlijst, exclusief bijlagen)  Zie toetsopdracht. Op elk document is het aantal woorden aangeven. | Ja |
| **Dit product is wel ontvankelijk.** | |
| **Feedback/feed forward bij niet ontvankelijk**: | |

Naam en handtekening beoordelaar: Margriet Philipsen

**Beoordelingsformulier BL 1.1 Ontwerpen van een beroepsgerichte leereenheid**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Beoordelingscriteria** | **Observatie / feedback** | **Beoordeling** |
| De leereenheid is een zodanige beschrijving van samenhangende leeractiviteiten dat een collega de leereenheid probleemloos kan gebruiken. | Omdat ik geen handleiding voor de docent zie of een studiewijzer voor de student kan ik dit nog niet beoordelen | NV |
| Het leerplan, gebaseerd op de leereenheid die ontworpen gaat worden, omvat een beknopte omschrijving van de kenmerken van de doelgroep en de beginsituatie, waarmee in de leereenheid rekening wordt gehouden. | Je beschrijft de doelgroep goed; je had er wel bij moeten zetten dat ze al in een eerdere periode gewerkt hebben met Java. | V |
| Het leerplan omvat een beschrijving van de beoogde leeruitkomst(en), leerdoelen passend bij het beroep waarvoor wordt opgeleid. Daar waar mogelijk met inzet van middelen uit de authentieke beroepspraktijk. | Je beschrijft wel dat Javascript belangrijk is voor de beroepspraktijk maar niet welke voorbeelden je daarvoor gebruikt en hoe je die gekozen hebt. Nu moet ik maar aannemen dat de casuistiek uit de beroepspraktijk komt maar dat kan ik niet inzien. In de projectweek wordt er wel beroepsgericht gewerkt.  Wat is nou het resultaat van 10 weken werken in deze leereenheid. Wat kunnen ze dan echt? En waar worden je studenten op beoordeeld? | NV |
| De leeruitkomst(en), leerdoelen sluiten logisch aan bij gemaakte afspraken met werkveldpartners in de regio en het kwalificatiedossier. | De onderdelen uit het KD die je voor deze leereenheid hebt geselecteerd zijn niet specifiek beschreven. Wat is er in het team besproken t.a.v. deze leereenheid? | NV |
| Het leerplan bevat een beschrijving van de wijze waarop de leereenheid wordt ingericht (= leerresultaten, leerdoelen, leeractiviteiten, activerende didactische werkvormen en docentrol(len)), inclusief een tijdsplanning. | Je beschrijft dat je directe instructie gebruikt. Is dat voor al je lessen? Welke andere didactische werkvormen zet je nog meer in?  Je zegt in theoretische zin niets over de keuze van je leerdoelen en de beheersingsniveaus van Bloom. Ik denk dat dat past als je dit meer uitwerkt.  Verder is het ook van belang (ook voor de student) hoe de opbrengsten geevalueerd gaan worden. Gebeurt dat per les en hoe dan? Wat moet er per week opgeleverd worden? Is er aan het einde van de projectweek een beoordeling of wordt er per dag een feedbackgesprek gevoerd of, of of? | NV |
| In het leerplan zijn verbindingen naar de beroepspraktijk ontworpen. | In je lessen kan ik het niet zo concreet zien, ik kan niet zien welke casuistiek je inzet. In de projectweek is het duidelijk. Maar waar leren ze bijvoorbeeld hoe ze in die week aan het werk moeten gaan en welke vaardigheden oefen je dan al eerder? Of werk je in deze samen met andere docenten en verzorgen zij die lessen? | V |
| Het leerplan bevat een overzicht van passende ondersteunende leermiddelen, die tijdens de leereenheid gebruikt worden. | Studiewijzer toevoegen | V |
| Waar mogelijk worden passende ICT-middelen ingezet. Bij minimaal 1 werkvorm is gebruik gemaakt van ICT. | Je beschrijft dat je filmpjes laat zien en voor deze opleiding is het een open deur dat je met laptops en applicaties werkt. Maar gebruik je in didactische zin ook nog andere middelen zoals een socrative of een kahoot? | V |
| Kent de relevante literatuur over ontwerpen van beroepsgerichte leereenheden en past geschikte inzichten, aansluitend bij de visie van zijn school, systematisch toe. | Dit gedeelte ontbreekt | NV |
| Het leerplan is planmatig uitgewerkt en sluit aan op inzichten uit de beroepsgerichte didactiek. | Dit gedeelte ontbreekt | NV |
| Het leerplan biedt een logische structuur en tijdspad. | Er zit duidelijk opbouw in, maar de logische stappen van de inhoud en je ontwerp ontbreken of onderbouw je niet. Tijdpad? | NV |
| Het leerplan is realistisch en bruikbaar in de praktijk. | Dit mag je nog wel verder toelichten, zeker als je werkplekbegeleider nog als feedback geeft dat er een heldere leerlijn moet staan. En maak opnieuw de koppeling naar beroepsgerichte didactiek.  Je beschrijft de bruikbaarheid , nut en noodzaak voor het verwerven van een baan in de praktijk wel, maar welk niveau halen je studenten hier? | NV |
| Het leerplan omvat een verantwoording van gemaakte keuzen voor de specifieke leerinhoud en activerende samenwerkende werkvormen. | Te weinig gespecificeerd verantwoording in je document. Waarom heb je het zo ingericht en met welke werkvormen en waarom juist die? | NV |
| Inzet van leermiddelen, plaats van leren en tijdspad worden onderbouwd. | Niet onderbouwd, wel benoemd. Je zegt dat ze 3 uur per week dit vak hebben maar je laat me in je lesvoorbereiding maar 40 minuten zien? | NV |
| Uit de verantwoording blijkt dat de theorie en methodische inzichten op de juiste wijze zijn toegepast. | De koppeling van de verschillende theorieën die aangeboden zijn in de PDG-opleiding tot nu zie ik niet terug | NV |
| Uit de verantwoording blijkt dat er afstemming heeft plaats gevonden met collega’s. | Je hebt niet beschreven welke vraag er in het team lag. Dat kan natuurlijk ook omdat je bent aangenomen om dit vak te geven en in het diepe bent gegooid, maar hoe ben je er dan toe gekomen om deze leereenheid juist op deze manier te gaan inrichten? | NV |
| Verbeterpunten op basis van de evaluatie en feedback zijn beschrijven | Nee |  |
| **Niet voldaan** | | |
| **Feedforward:** Hi Davor, in aanleg is je leerplan goed maar wat er vooral ontbreekt in je hele document is een beschrijving met behulp van relevante theorie waarom je je leerarrangement inricht op deze wijze. Hoe ben je tot dit ontwerp gekomen? Welke theorie kun je daarbij gebruiken (ik denk aan beheersingsniveaus van Bloom; de visie of het onderwijsconcept van je school en die van jouzelf; wat kun je bijvoorbeeld gebruiken van High Impact Learning van Dochy, of hoe richt jij hybride leren in samen met je collega’s of, of , of)  Je zegt dat je verschillende didactische werkvormen hanteert maar ik zie alleen het directe instructiemodel expliciet genoemd. Variatie doet eten…..en hoe sluit je dan bij andere leerstijlen in je groep aan?  Je noemt vaak zaken die je dan vervolgens niet concreet maakt en dat moet dus wel. | | |